



GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP HỢP ĐỒNG XNK THUỶ SẢN BẰNG TRỌNG TÀI

TRUNG TÂM TRỌNG TÀI QUỐC TẾ VIỆT NAM

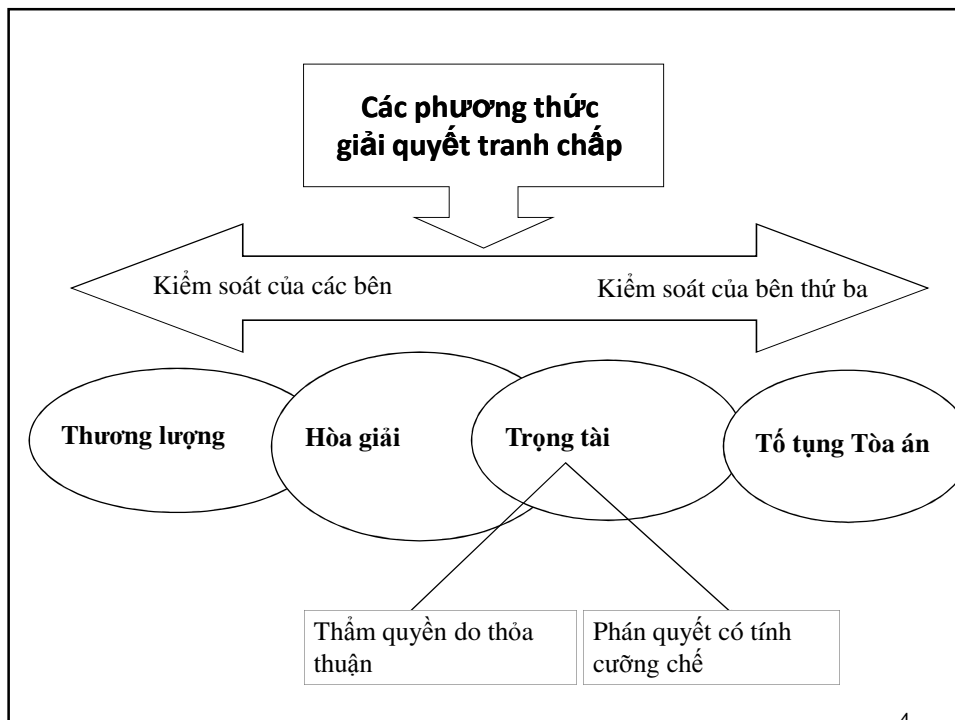
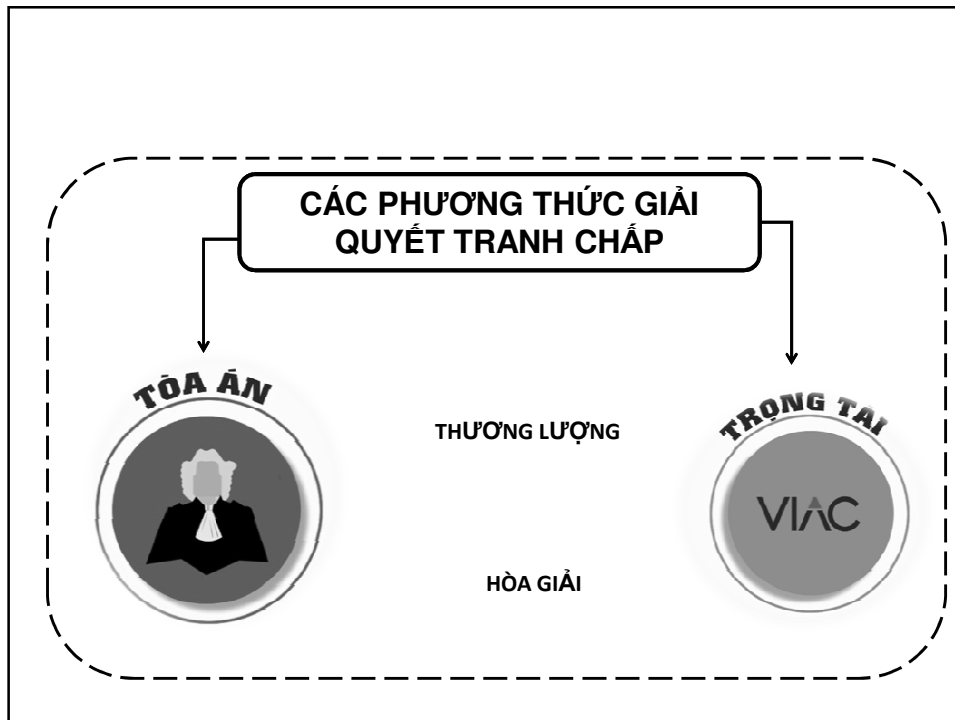
Tòa nhà VCCI, Số 9 Đào Duy Anh, Quận Đống Đa, Hà Nội, Việt Nam
SĐT: (84.4) 3 574 4001 - Fax: (84.4) 3 574 3001
Website: www.viac.vn - Email: info@viac.org.vn

Chi nhánh Thành phố Hồ Chí Minh

Tòa nhà VCCI, Số 171 Võ Thị Sáu, Quận 3, TPHCM, Việt Nam
SĐT: (84.8) 3 9321632 - Fax: (84.3) 3 932 0119
Website: www.viac.vn - Email: info@viac.org.vn

NỘI DUNG

Các phương thức giải quyết tranh chấp	03
Lựa chọn tòa án hay Trọng tài	09
Lựa chọn Trọng tài trong nước hay Trọng tài nước ngoài	16
Một số điểm mới của Quy tắc tổ tụng VIAC	22
Thực tiễn giải quyết tranh chấp Hợp đồng XNK Thủy sản và một số bài học kinh nghiệm	35
Hướng dẫn tư vấn soạn thảo điều khoản giải quyết tranh chấp	55



VIAC | Các phương thức giải quyết tranh chấp

HÒA GIẢI THƯƠNG MẠI

**Khung pháp luật về
hòa giải thương mại**

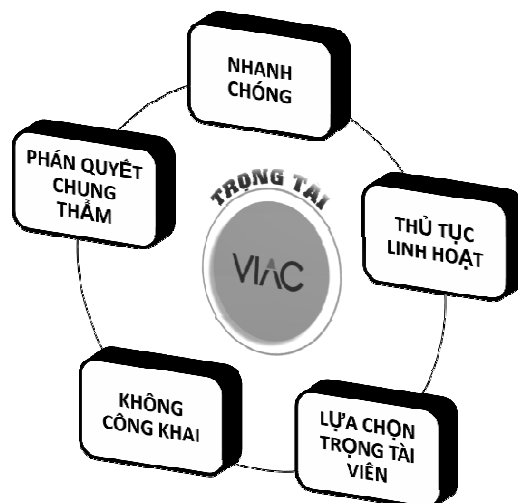


Nghị định 22/2017/NĐ-CP ngày 24/02/2017 về hòa giải thương mại
Điều 16. Công nhận kết quả hòa giải thành

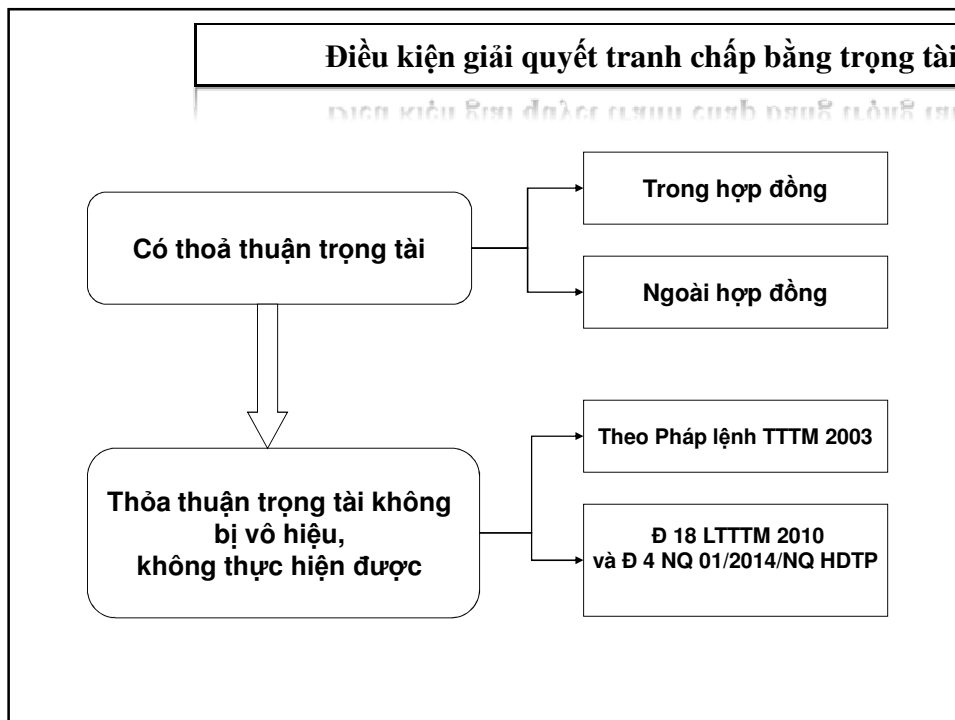
Văn bản về kết quả hòa giải thành được xem xét công nhận theo quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015
(Chương XXXIII: Thủ tục công nhận kết quả hòa giải thành ngoài Tòa án)
Điều 419. Thủ tục công nhận kết quả hòa giải thành ngoài Tòa án

TRỌNG TÀI THƯƠNG MẠI



Khái niệm hình thức trọng tài	
	1. Trọng tài thương mại là phương thức giải quyết tranh chấp do các bên thỏa thuận và được tiến hành theo quy định của Luật này (Điều 3 khoản 1 LTTM 2010).
	2. Trọng tài quy chế là hình thức giải quyết tranh chấp tại một Trung tâm trọng tài theo quy định của Luật này và <u>quy tắc tổ tụng của Trung tâm trọng tài</u> đó.
	3. Trọng tài vụ việc (ad hoc) là hình thức giải quyết tranh chấp theo LTTM và tổ tụng theo thỏa thuận của các bên (ví dụ: Uncitral). Lưu ý: vấn đề chọn trọng tài viên (không chọn được do toà án chỉ định), phí trọng tài do trọng tài viên quyết định. Lưu ý: thủ tục đăng ký phán quyết trọng tài.



Lựa chọn Tòa án hay Trọng tài

TT	Các vấn đề	Trọng tài	Tòa án
1	Thủ tục	Các bên thỏa thuận	Án định sẵn (BLTTDS)
2	Người phân xử	Các bên chọn	Tòa án chỉ định
3	Thời gian	Các bên có thể thỏa thuận	Án định sẵn

Lựa chọn Tòa án hay Trọng tài

TT	Các vấn đề	Trọng tài	Tòa án
4	Địa điểm	Các bên thỏa thuận	Tại Tòa án
5	Ngôn ngữ	Các bên thỏa thuận (có yếu tố nước ngoài)	Tiếng Việt
6	Luật áp dụng	Các bên thỏa thuận (có yếu tố nước ngoài hoặc DN FDI)	Luật Việt Nam

Lựa chọn Tòa án hay Trọng tài

TT	Nội dung	Trọng tài	Tòa án
7	Chuyên môn người phân xử	TTV có chuyên môn sâu trong lĩnh vực tranh chấp	Thẩm phán có thể đồng thời giải quyết nhiều vụ tranh chấp liên quan đến các lĩnh vực khác nhau
8	Nguyên tắc giải quyết	Không công khai	Công khai
9	Hiệu lực phán quyết/bản án	Chung thẩm	Nhiều cấp
10	Phạm vi thi hành phán quyết/bản án	Rộng (theo Công ước NY 1958)	Hẹp

Lựa chọn Tòa án hay Trọng tài

TT	Nội dung	Trọng tài	Tòa án
11	Hồ sơ vụ kiện	Các bên được nhận toàn bộ hồ sơ	Tìm hiểu tại Tòa án
12	Phiên họp/xét xử	Vắng mặt lần 1 không có lý do: Vẫn tiến hành giải quyết	Vắng mặt lần 1: Hoãn
13	Chi phí luật sư	Được chấp nhận	Cán bên tự chịu (nếu không thỏa thuận)

Lựa chọn Tòa án hay Trọng tài

TT	Các vấn đề	Trọng tài	Tòa án
14	Điều kiện giải quyết	Phải có thỏa thuận trọng tài	Thẩm quyền đương nhiên
15	Phạm vi thẩm quyền giải quyết tranh chấp	Thương mại ++	Không hạn chế
16	Thẩm quyền đối với bên thứ ba	Hạn chế	Không hạn chế
17	Trọng tài phí/Án phí	Cao hơn	Thấp

Lựa chọn Tòa án hay Trọng tài

TT	Các vấn đề	Trọng tài	Tòa án
14	Điều kiện giải quyết	Phải có thỏa thuận trọng tài	Thẩm quyền đương nhiên
15	Phạm vi thẩm quyền giải quyết tranh chấp	Thương mại ++	Không hạn chế
16	Thẩm quyền đối với bên thứ ba	Hạn chế	Không hạn chế
17	Trọng tài phí/Án phí	Cao hơn	Thấp

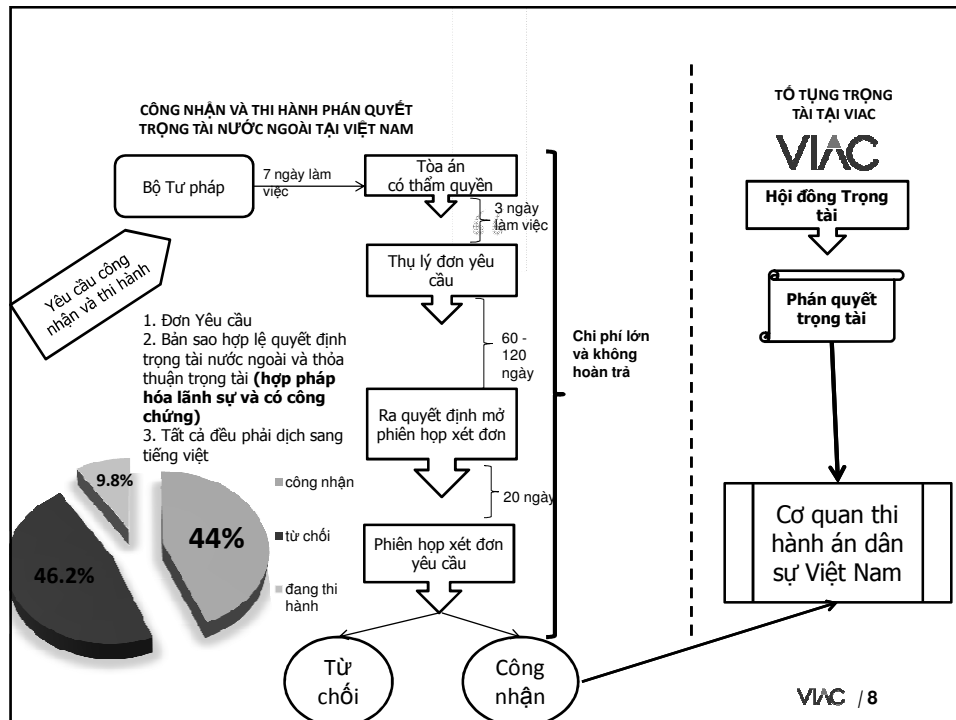
VIACI Lựa chọn Tòa án hay Trọng tài



**Lựa chọn Trọng tài Việt Nam
hay Trọng tài nước ngoài**

THỜI GIAN CÔNG NHẬN PQTTNN

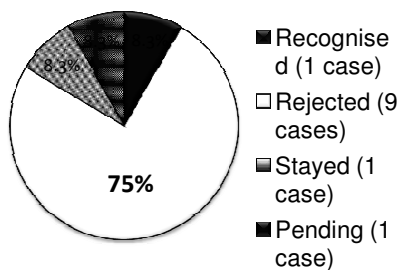
GIẢI ĐOẠN	THỜI HẠN	THỰC TIỄN
Sơ thẩm	2-4 tháng	6-9 tháng
Phúc thẩm	1-2 tháng	Thông thường 6-9 tháng/ Ngoại lệ: 2 năm
Giám đốc thẩm/ tái thẩm	3 năm	N/A



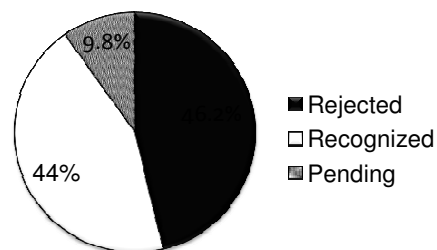
Lựa chọn Trọng tài Việt Nam hay Trọng tài nước ngoài

THỐNG KÊ CÔNG NHẬN VÀ THI HÀNH PQTT NN TẠI VN

Báo cáo của 07 Tòa án cấp tỉnh (từ 2013 đến 3/2014)



Báo cáo của TANDTC (Từ 2005 đến 2014)



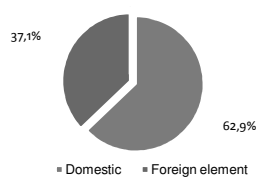
Lựa chọn Trọng tài Việt Nam hay Trọng tài nước ngoài

VẤN ĐỀ CHI PHÍ

- Phí trọng tài ở các tổ chức trọng tài nước ngoài rất cao và trọng tài trong nước thì thấp hơn;
- Chi phí luật sư tranh tụng tại trọng tài và công nhận thi hành PQTT (nếu có); và
- Chi phí đi lại, ở của chính các bên

Lựa chọn Trọng tài Việt Nam hay Trọng tài nước ngoài

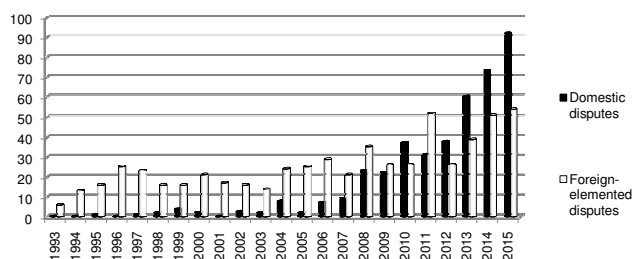
Tỷ lệ tranh chấp trong nước và nước ngoài



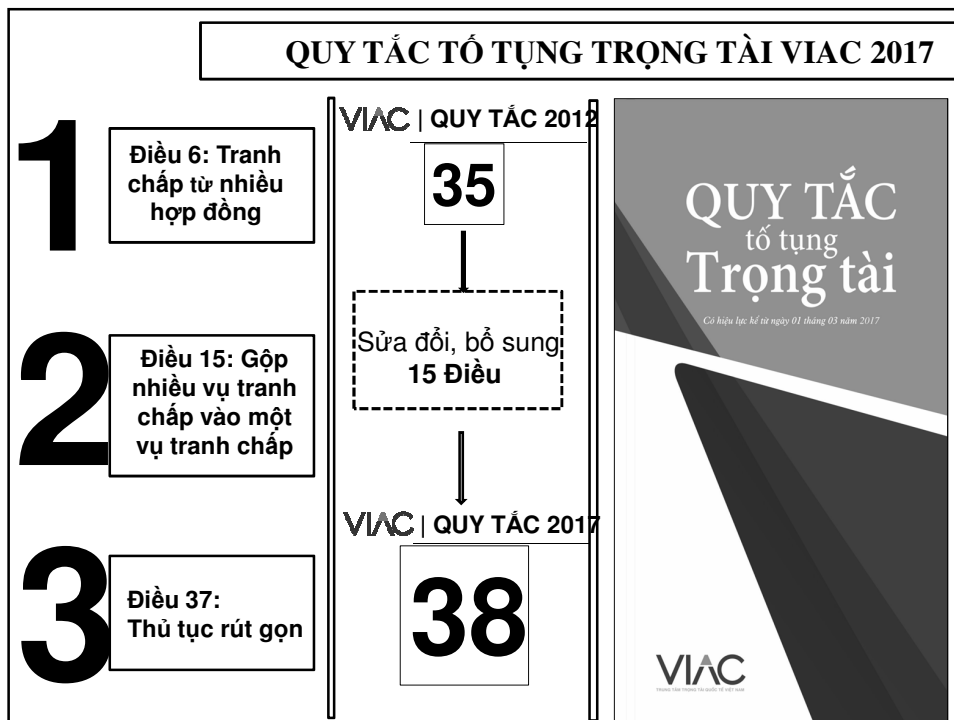
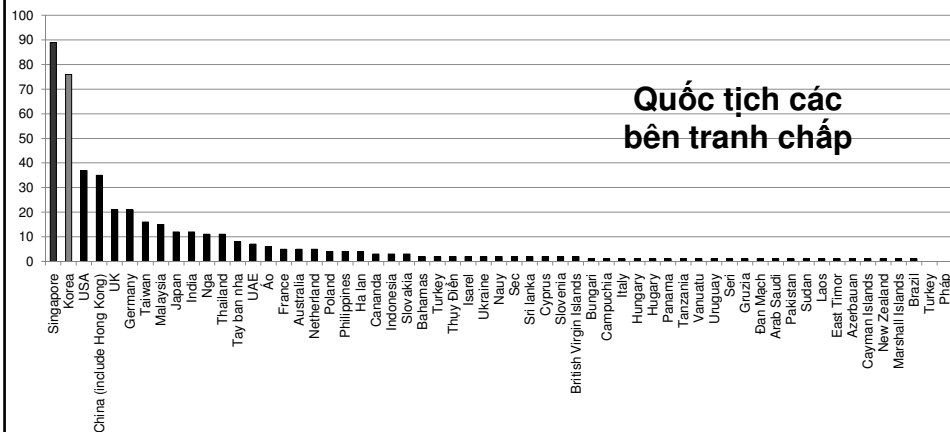
Loại tranh chấp	2013	2014	2015
Trong nước	51.5%	55.4%	62.9%
Nước ngoài	48.5%	44.6%	37.1%

Trong những năm gần đây, tỷ lệ tăng của số lượng tranh chấp trong nước cao hơn tỷ lệ tăng của số vụ tranh chấp nước ngoài, điều này phản ánh rằng trọng tài VIAC đã được ngày càng nhiều DN trong nước tin dùng.

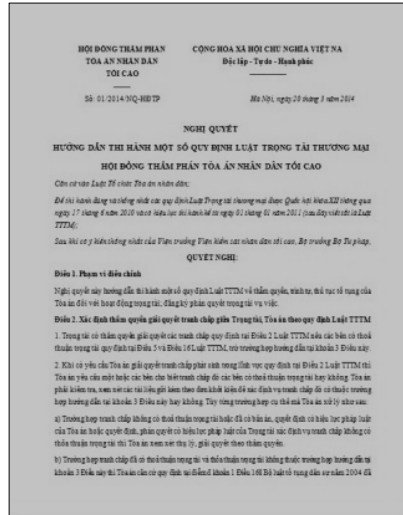
Tỷ lệ tranh chấp trong nước và nước ngoài từ 1993 đến 2015



VIAC cũng là tổ chức trọng tài **DUY NHẤT** tại Việt Nam có các bên tham gia trọng tài có **ĐA DẠNG** các quốc tịch. Trong năm 2015, số lượng các bên tranh chấp tới từ Trung Quốc (bao gồm Hong Kong) chiếm gần 50% số vụ tranh chấp nước ngoài. Các con số thống kê 2015 cũng cho thấy lần đầu tiên các bên tranh chấp tới từ Italia, Bermuda, v.v... tranh tụng tại VIAC



TRANH CHẤP TỪ NHIỀU HỢP ĐỒNG



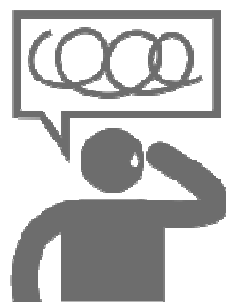
NGHỊ QUYẾT 01/NQ-HĐTP NĂM 2014

Điều 7. Về thỏa thuận trọng tài quy định tại Điều 16 Luật Trọng tài thương mại

4. Việc gộp nhiều quan hệ pháp luật tranh chấp để giải quyết trong cùng một vụ kiện được thực hiện khi thuộc một trong các trường hợp sau đây:

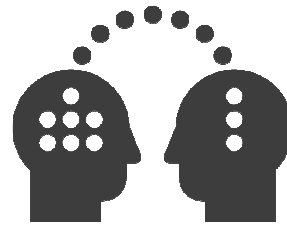
- Các bên thỏa thuận đồng ý gộp nhiều quan hệ pháp luật tranh chấp vào giải quyết trong cùng một vụ kiện;
- Quy tắc tổ tụng trọng tài cho phép gộp** nhiều quan hệ pháp luật tranh chấp vào giải quyết trong cùng một vụ kiện.

TRANH CHẤP TỪ NHIỀU HỢP ĐỒNG



Khó khăn

Miễn cưỡng



Lo lắng



TRANH CHẤP TỪ NHIỀU HỢP ĐỒNG



Điều 6. Tranh chấp từ nhiều hợp đồng

○ Tiết kiệm phí trọng tài

○ Tiết kiệm thời gian

○ Giải tỏa lo lắng của các bên



TRANH CHẤP TỪ NHIỀU HỢP ĐỒNG



TIẾT KIỆM PHÍ TRỌNG TÀI

↓

15%

↓

37%

PHÍ TRỌNG TÀI

GỘP NHIỀU VỤ TRANH CHẤP VÀO MỘT VỤ TRANH CHẤP



QUY TẮC TỐ TỤNG TRỌNG TÀI VIAC 2017

Điều 15. Gộp nhiều vụ tranh chấp vào một vụ tranh chấp

1. Các bên có thể thỏa thuận gộp nhiều vụ tranh chấp vào một vụ tranh chấp. Trung tâm quyết định việc gộp hay không gộp nhiều vụ tranh chấp vào một vụ tranh chấp sau khi cân nhắc các yếu tố có liên quan.
2. Trừ khi các bên có thỏa thuận khác, các vụ tranh chấp được gộp vào vụ tranh chấp có tố tụng trọng tài bắt đầu đầu tiên.



THỦ TỤC RÚT GỌN

THỦ TỤC THÔNG THƯỜNG

Hội đồng ba Trọng tài viên
hoặc Trọng tài viên duy nhất

Theo các quy định về thời hạn

Các bên thường phải tham dự
Phiên họp giải quyết
vụ tranh chấp



THỦ TỤC RÚT GỌN

Hội đồng Trọng tài gồm
Trọng tài viên duy nhất

Trung tâm hoặc Hội đồng
Trọng tài có thể rút ngắn bất
kỳ thời hạn nào

Hội đồng Trọng tài căn cứ vào
tài liệu và chứng cứ hiện có
để tiến hành phiên họp giải
quyết tranh chấp mà không
cần sự có mặt của các bên

THỦ TỤC RÚT GỌN

Điều khoản trọng tài mẫu áp dụng cho thủ tục rút gọn

“Mọi tranh chấp phát sinh từ hoặc liên quan đến hợp đồng này sẽ được giải quyết bằng trọng tài tại Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) theo quy tắc tổ tụng trọng tài của Trung tâm này.

Các bên thỏa thuận rằng tổ tụng trọng tài sẽ được tiến hành theo Thủ tục rút gọn quy định tại Điều 37 của Quy tắc tổ tụng trọng tài của VIAC”

Ngoài ra các bên có thể bổ sung:

- (a) Địa điểm trọng tài là [thành phố và/hoặc quốc gia]
- (b) Luật áp dụng cho hợp đồng là [].*
- (c) Ngôn ngữ trọng tài là [].**

Ghi chú:

* Chỉ áp dụng đối với tranh chấp có yếu tố nước ngoài

** Chỉ áp dụng đối với tranh chấp có yếu tố nước ngoài hoặc tranh chấp có ít nhất một bên là doanh nghiệp có vốn đầu tư nước ngoài

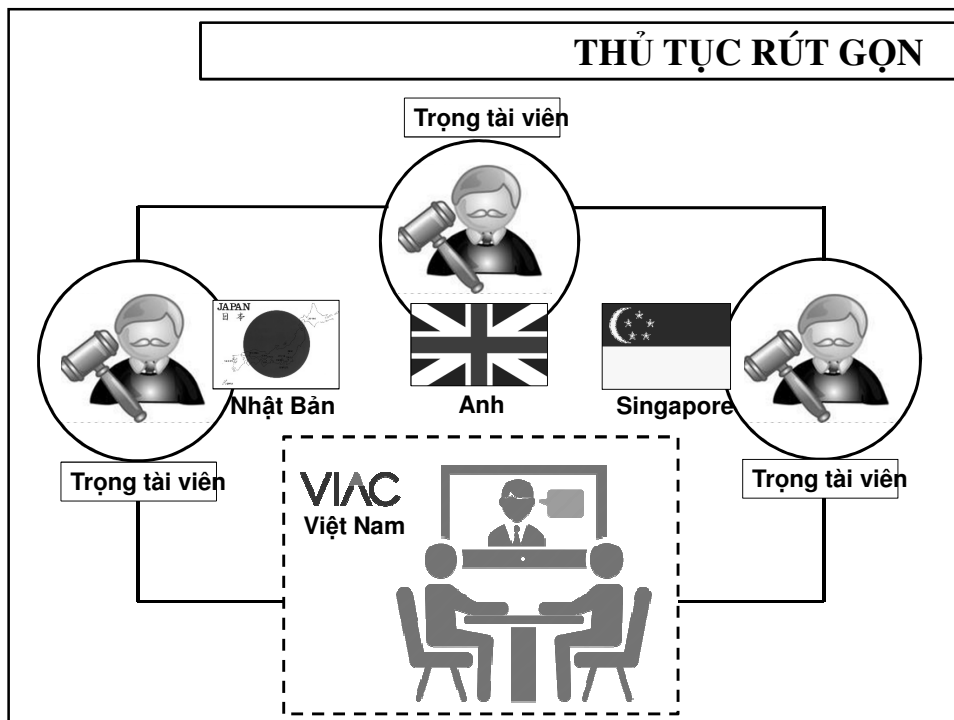
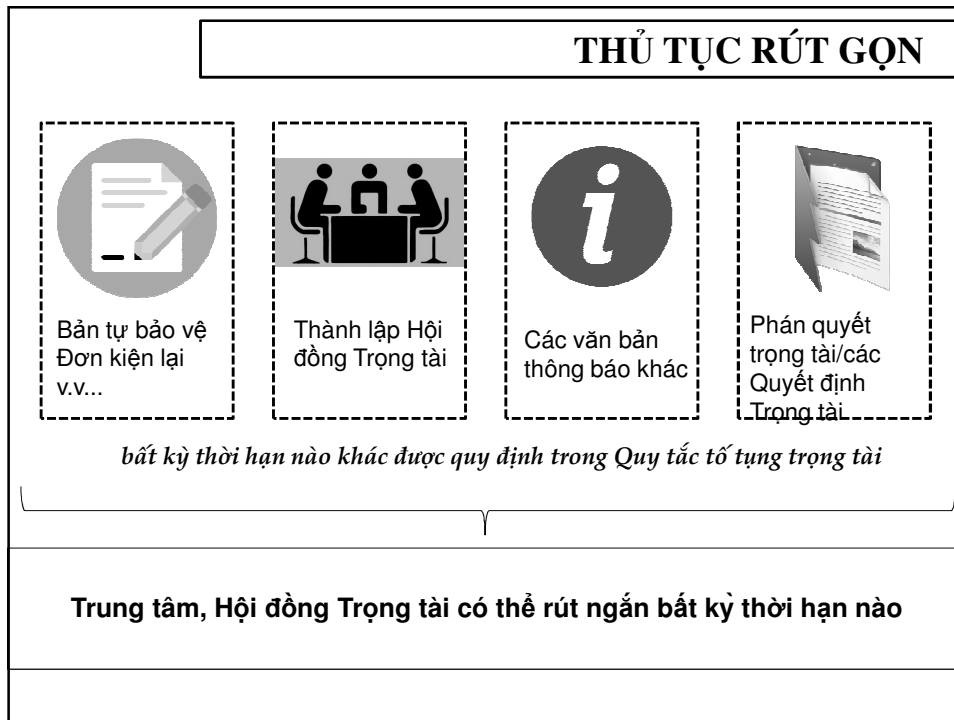
THỦ TỤC RÚT GỌN

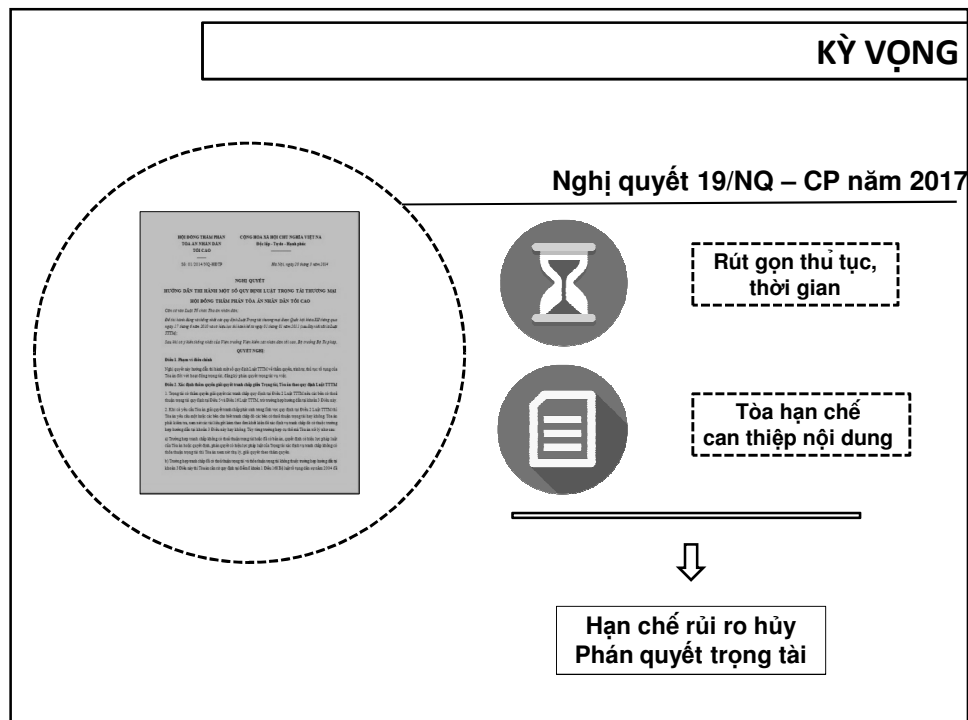
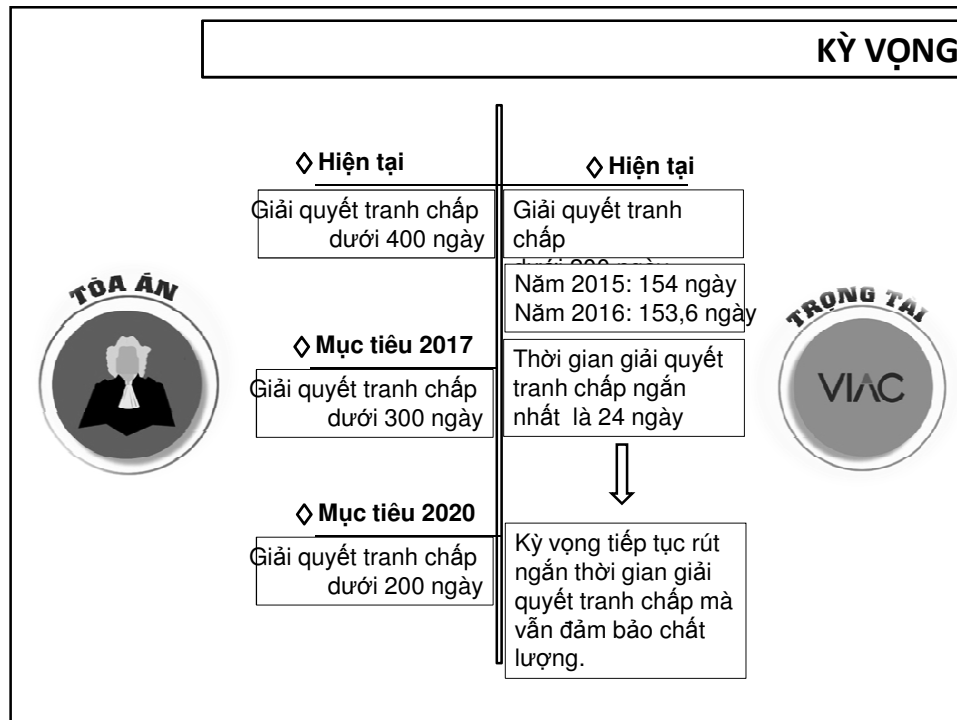
Hội đồng Trọng tài gồm Trọng tài viên duy nhất



Hội đồng Trọng tài gồm 3 Trọng tài viên







Thực tiễn giải quyết tranh chấp và một số bài học kinh nghiệm

TRANH CHẤP THỜI HẠN GIAO HÀNG/CHẤT LƯỢNG/BTTH

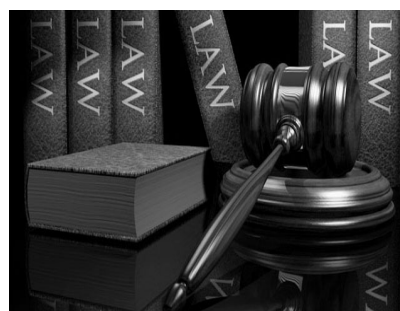


Thực tiễn giải quyết tranh chấp và một số bài học kinh nghiệm

TÓM TẮT SỰ VIỆC



VẤN ĐỀ PHÁP LÝ



Thực tiễn giải quyết tranh chấp và một số bài học kinh nghiệm

TÓM TẮT SỰ VIỆC

**Hợp
đồng
hợp
tác
chiến
lược**

HĐ mua bán 01

HĐ mua bán 02

HĐ mua bán 03

HĐ mua bán 04



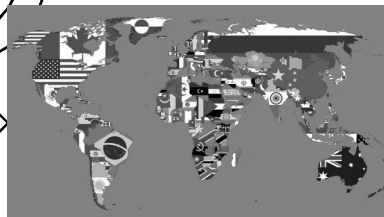
Thực tiễn giải quyết tranh chấp và một số bài học kinh nghiệm

TÓM TẮT SỰ VIỆC

Nguyên đơn

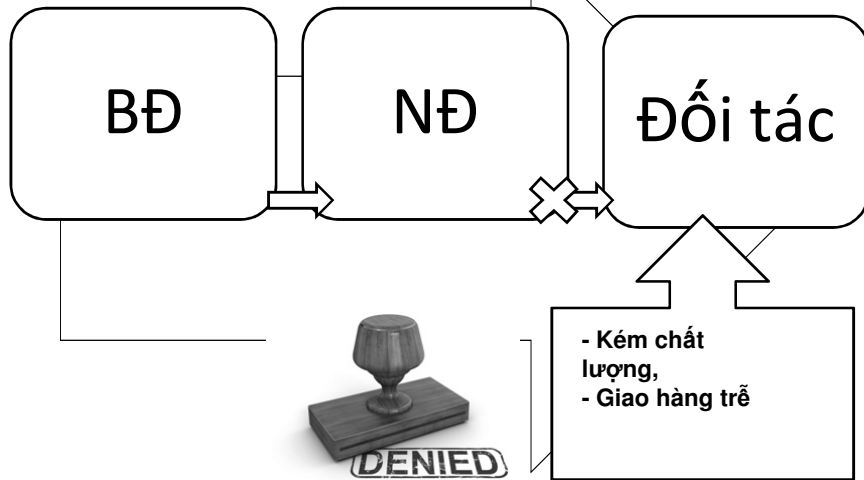
Bị đơn

Xuất khẩu



Thực tiễn giải quyết tranh chấp và một số bài học kinh nghiệm

TÓM TẮT SỰ VIỆC



Thực tiễn giải quyết tranh chấp và một số bài học kinh nghiệm

TÓM TẮT SỰ VIỆC

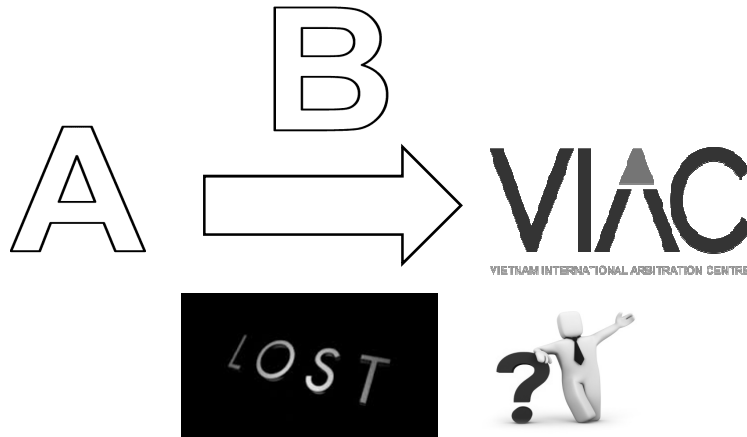


Nguyên đơn



Thực tiễn giải quyết tranh chấp và một số bài học kinh nghiệm

TÓM TẮT SỰ VIỆC (tt)



Thực tiễn giải quyết tranh chấp và một số bài học kinh nghiệm

VẤN ĐỀ PHÁP LÝ

Thẩm quyền của Hội đồng trọng tài

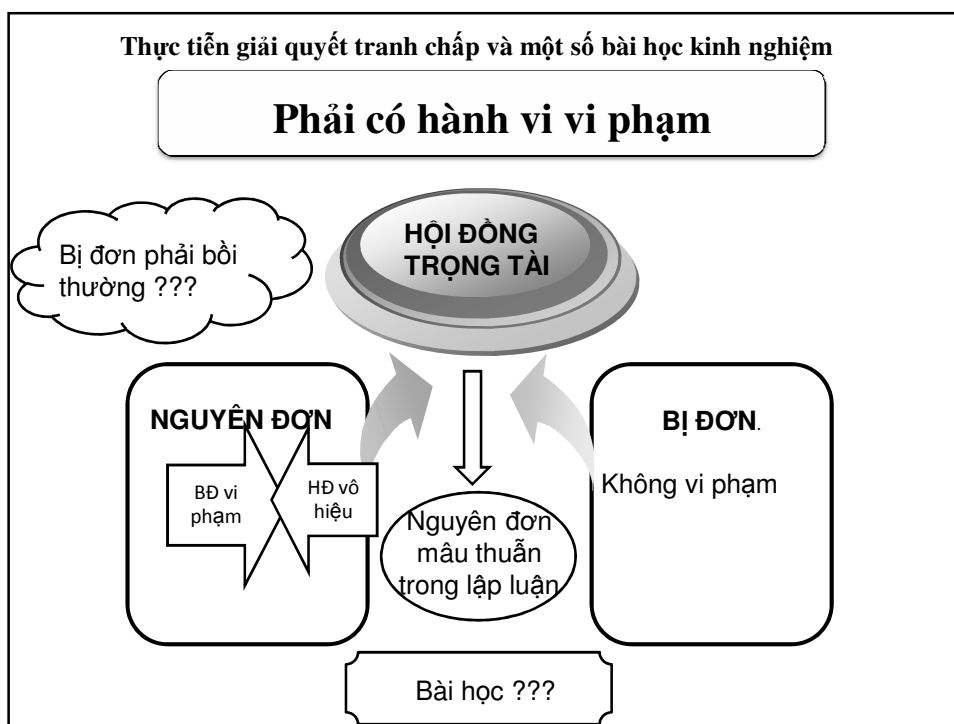
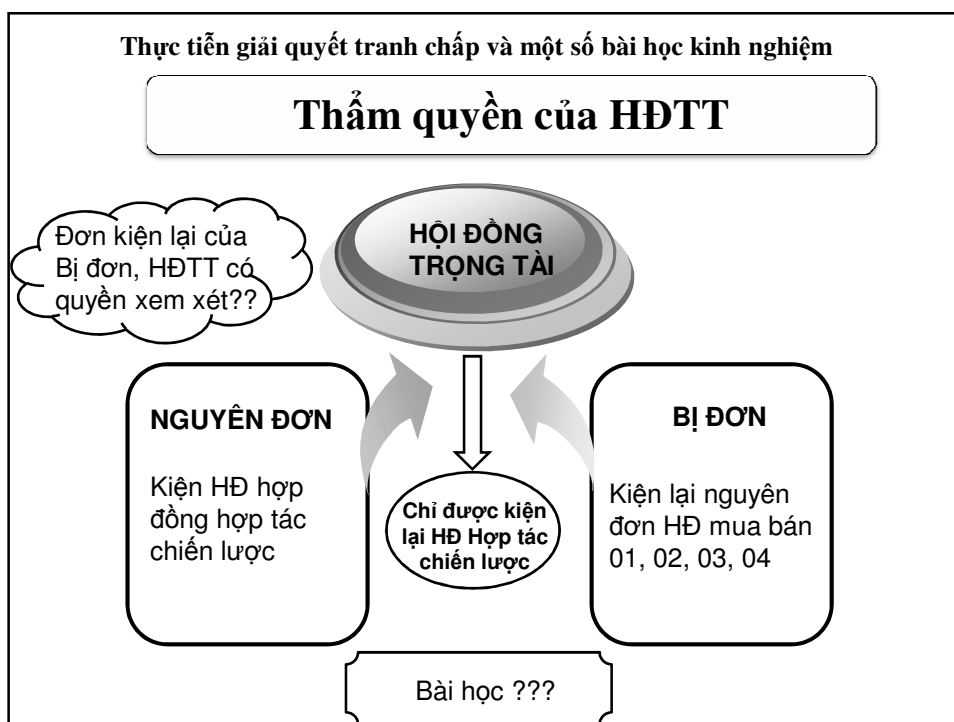


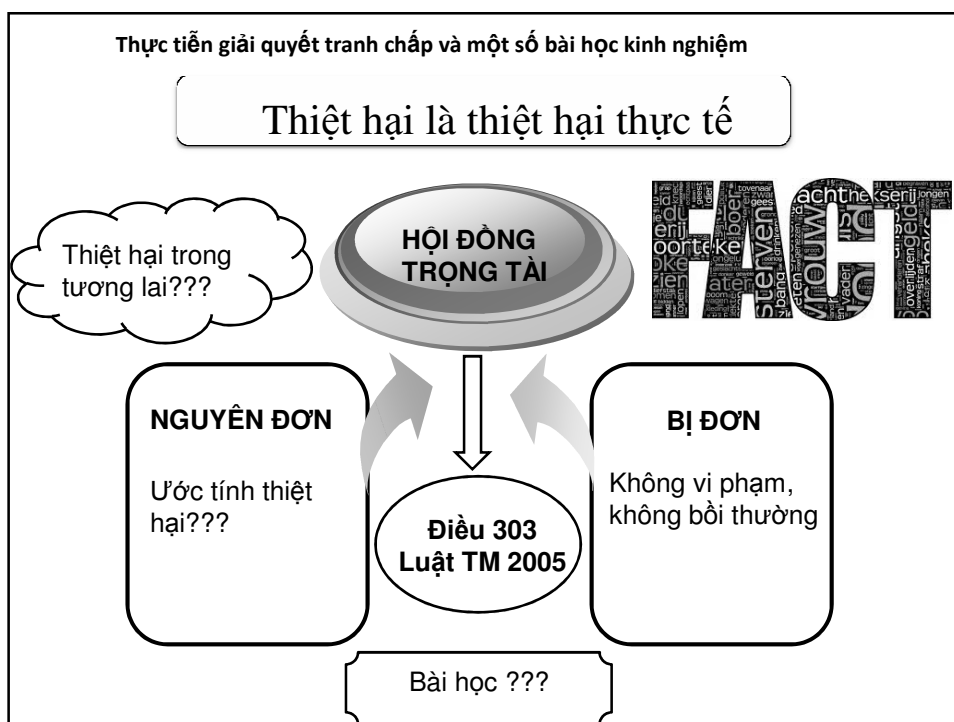
Căn cứ để được bồi thường là có vi phạm hợp đồng



Thiệt hại được bồi thường là thiệt hại thực tế







Thực tiễn giải quyết tranh chấp và một số bài học kinh nghiệm

TÓM TẮT SỰ VIỆC



VẤN ĐỀ PHÁP LÝ



Thực tiễn giải quyết tranh chấp và một số bài học kinh nghiệm

TÓM TẮT SỰ VIỆC

NĐ

Thanh toán 10% giá trị

90% thanh toán, nhận hàng ngay

BĐ

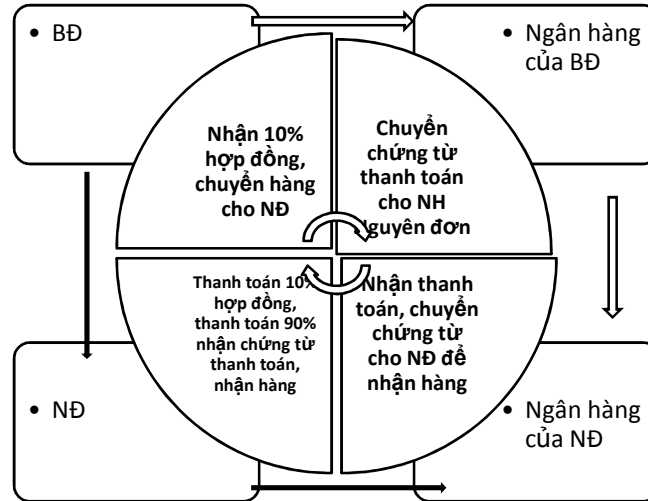
Giao hàng đến cảng của NĐ

Gửi bộ chứng từ nhận hàng cho ngân hàng của NĐ



Thực tiễn giải quyết tranh chấp và một số bài học kinh nghiệm

TÓM TẮT SỰ VIỆC



Thực tiễn giải quyết tranh chấp và một số bài học kinh nghiệm

TÓM TẮT SỰ VIỆC

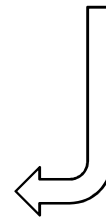


Cảng
Tây
Ban
Nha



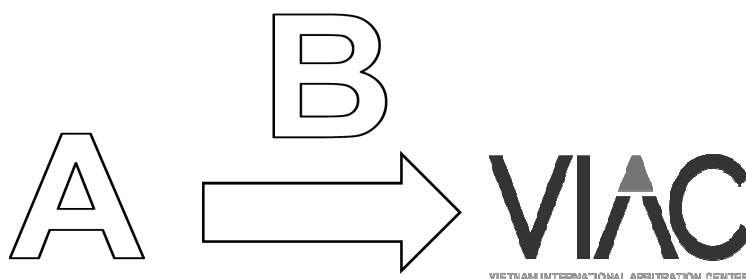
✗ ✗
Nguyên đơn

Cảng Việt Nam



Thực tiễn giải quyết tranh chấp và một số bài học kinh nghiệm

TÓM TẮT SỰ VIỆC (tt)



- Cọc 10%?
- Tiền hàng đợt 1, 2
- Lãi chậm thanh toán



Thực tiễn giải quyết tranh chấp và một số bài học kinh nghiệm

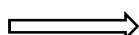
Tiền cọc

**NG vi phạm
nghĩa vụ
thanh toán**

- Bị đơn đã giao hàng đến cảng Melilla và Ngân hàng của Bị đơn đã giao chứng từ thanh toán cho Ngân hàng của Nguyên đơn

**Sự thừa nhận
của NG**

- Luật sư NG đã khẳng định “MP chỉ được giữ lại số tiền là 72.800USD”



**Bị đơn được giữ lại 10%
giá trị HĐ**

Bài học ???

Thực tiễn giải quyết tranh chấp và một số bài học kinh nghiệm

Tiền hàng đợt 1 và đợt 2

HỘI ĐỒNG
TRỌNG TÀI



Không giao hàng = không được thanh toán

Bị đơn không giao hàng = hoàn trả tiền hàng cho Nguyên đơn

Bài học ???

Thực tiễn giải quyết tranh chấp và một số bài học kinh nghiệm

Thiệt hại là thiệt hại thực tế

Thiệt hại trong tương lai???

HỘI ĐỒNG
TRỌNG TÀI



NGUYÊN ĐƠN

Ước tính thiệt hại???

BỊ ĐƠN

Không vi phạm,
không bồi thường

**Điều 303
Luật TM 2005**

Bài học ???

HƯỚNG DẪN VÀ TƯ VẤN SOẠN THẢO ĐIỀU KHOẢN TRANH CHẤP



THẢO LUẬN TÌNH HUỐNG 1

Tóm tắt sự việc

- Công ty VN (Bên mua) ký Hợp đồng với Công ty Nga (Bên bán) để mua 1.235 tấn tôm sú đông lạnh.
- Hợp đồng quy định tranh chấp phát sinh sẽ được giải quyết tại VIAC.
- Đại diện ký Hợp đồng của Bên mua là Phó Giám đốc.
- Sau khi ký Hợp đồng, Bên bán đã chuẩn bị hàng để giao cho Bên mua. Bên mua đã không mở L/C do giá tôm sú đông lạnh giảm đột ngột, nếu thực hiện hợp đồng thì sẽ bị lỗ.
- Bên bán khởi kiện Bên Mua Việt Nam ra VIAC đòi bồi thường tổn thất 147.500 USD (Do Bên bán phải bán lô hàng cho người mua khác của Việt Nam với giá thấp hơn).

THẢO LUẬN TÌNH HUỐNG 1

Lập luận của bên mua (Bị đơn):

- Phó giám đốc ký hợp đồng mà không có ủy quyền của Giám đốc là vi phạm Điều lệ của công ty và quy định của pháp luật.
- Theo Điều lệ “*Phó giám đốc là người giúp việc cho Giám đốc điều hành một số công việc theo sự phân công và ủy quyền của Giám đốc*”.
- Hợp đồng không có hiệu lực, thỏa thuận trọng tài vô hiệu.

THẢO LUẬN TÌNH HUỐNG 1

Lập luận của Bên bán (Nguyên đơn):

- Căn cứ vào các quy tắc và nguyên tắc chung trong thương mại quốc tế và căn cứ vào việc Phó giám đốc của Bên mua (Bị đơn) đã ký các hợp đồng trước đó và Bên mua đã thực hiện các hợp đồng đó, Bên bán cho rằng đã có một sự ủy quyền mặc nhiên cho Phó giám đốc ký hợp đồng và do vậy hợp đồng có hiệu lực.
- Thỏa thuận trọng tài có hiệu lực.
- Bị đơn phải bồi thường cho Nguyên đơn các tổn thất do việc không thực hiện hợp đồng từ phía Bị đơn.

THẢO LUẬN TÌNH HUỐNG 1

Lập luận của Bị đơn:

- Hợp đồng ký với Nguyên đơn trước đây xảy ra từ rất lâu
- Doanh nghiệp của Bị đơn đã nhiều lần thay đổi giám đốc.
- Kể từ khi có giám đốc mới nhất, đã xây dựng lại quy trình phân cấp, ủy quyền.
- Hợp đồng không có hiệu lực.
- Thỏa thuận trọng tài vô hiệu.

THẢO LUẬN TÌNH HUỐNG 2

I. Tóm tắt sự việc

- Ngày 18 tháng 04 năm 2011, Nguyên đơn và Bị đơn đã ký kết Hợp đồng X (sau đây gọi tắt là “**Hợp Đồng**”). Tại Điều 9.2 của Hợp Đồng, các Bên thỏa thuận “*Trong trường hợp hai Bên không tự giải quyết được, một trong hai Bên có quyền đưa vụ việc đến Trung tâm Trọng Tài tại Thành Phố Hồ Chí Minh để giải quyết. Quyết định của Trung tâm là cuối cùng và phải được hai Bên chấp hành nghiêm túc*”.
- Sau đó giữa Nguyên đơn và Bị đơn đã phát sinh tranh chấp liên quan đến Hợp Đồng. Ngày 09 tháng 08 năm 2013, Nguyên đơn gửi văn bản đến Bị đơn đề nghị sửa đổi Điều 9.2 của Hợp Đồng, theo đó, nếu các Bên không thể tự giải quyết tranh chấp, một trong các Bên có thể đưa tranh chấp ra Tòa án có thẩm quyền để giải quyết. Ngày 13 tháng 08 năm 2013, Bị đơn gửi Văn bản số 104/CV-CT1 không đồng ý thay đổi Điều 9.2 của Hợp Đồng và yêu cầu giữ nguyên điều khoản này.
- Ngày 30 tháng 10 năm 2013, Nguyên đơn tiếp tục gửi văn bản đến Bị đơn đề nghị Bị đơn chấp nhận việc chỉ định VIAC là cơ quan có thẩm quyền giải quyết tranh chấp giữa các Bên. Văn bản này cũng yêu cầu Bị đơn có bảy ngày kể từ ngày 30 tháng 10 năm 2013 để cho ý kiến. Quá thời hạn này mà Bị đơn không phản hồi coi như hai bên đã đồng ý chọn VIAC hoặc Nguyên đơn hiểu rằng Nguyên đơn có quyền yêu cầu VIAC giải quyết tranh chấp theo qui định hiện hành. Bị đơn đã không phản hồi văn bản này của Nguyên đơn. Do vậy, Nguyên đơn căn cứ Khoản 5 Điều 43 của Luật Trọng tài Thương mại năm 2010 để khởi kiện Bị đơn tại VIAC.

THẢO LUẬN TÌNH HUỐNG 2

II. Lập luận của Bị đơn:

- Bị đơn đồng ý thỏa thuận trọng tài giữa các Bên là thỏa thuận trọng tài có hiệu lực nhưng đây là thỏa thuận trọng tài không thể thực hiện được cho nên thẩm quyền giải quyết tranh chấp này thuộc Tòa án nhân dân theo Điều 6 Luật Trọng tài Thương mại năm 2010.
- Bị đơn không đồng ý với lập luận của Nguyên đơn khi vận dụng Khoản 5, Điều 43 của Luật Trọng tài Thương mại năm 2010 vì các Bên đã thỏa thuận chọn “Trung tâm Trọng tài Thành Phố Hồ Chí Minh” là tổ chức giải quyết tranh chấp tức là các Bên đã thỏa thuận một tổ chức trọng tài cụ thể nhưng tổ chức trọng tài này không tồn tại trên thực tế nên không thể thực hiện được. Do đó, VIAC không có thẩm quyền giải quyết vụ tranh chấp.

THẢO LUẬN TÌNH HUỐNG 2

III. Lập luận của Nguyên đơn:

Nguyên đơn khẳng định rằng giữa hai Bên đã có thỏa thuận trọng tài trong Hợp Đồng và đây là thỏa thuận trọng tài có hiệu lực, không vi phạm Điều 18 của Luật Trọng tài Thương mại năm 2010. Nguyên đơn thừa nhận có nhầm lẫn khi viết trong Đơn khởi kiện rằng tên gọi của tổ chức trọng tài trong thỏa thuận trọng tài là: “Trung tâm Trọng tài tại Thành Phố Hồ Chí Minh” thay vì tên chính xác theo thỏa thuận các Bên là: “Trung tâm Trọng tài Thành Phố Hồ Chí Minh”. Trong danh sách 07 tổ chức trọng tài hiện nay được công bố bởi Bộ Tư Pháp thì không có tổ chức trọng tài nào có tên gọi là “Trung tâm Trọng tài Thành Phố Hồ Chí Minh”. Do đó, các Bên không thể tìm ra được Trung tâm trọng tài như thỏa thuận để thực hiện quyền khởi kiện. Vì không có tên của tổ chức trọng tài như đã thỏa thuận, cho nên đây là thỏa thuận trọng tài không thể xác định được tổ chức trọng tài cụ thể. Nguyên đơn đã đề xuất chọn VIAC giải quyết tranh chấp nhưng Bị đơn không đồng ý, do hai Bên không đạt được thỏa thuận nên căn cứ vào Khoản 5, Điều 43 của Luật Trọng tài Thương mại năm 2010, Nguyên đơn có quyền nộp hồ sơ khởi kiện Bị đơn ra VIAC theo qui định pháp luật và VIAC có thẩm quyền giải quyết vụ việc này.

SOẠN THẢO THỎA THUẬN TRỌNG TÀI: LƯU Ý

Kính gửi: Ban Thư ký
Trung tâm trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC)

Về việc hiệu lực của Điều khoản trọng tài

Thưa Quý Ban,

M & P [] (MPI) là một công ty hoạt động về giao nhận vận tải tại thành phố Hồ Chí Minh, ngày 10 tháng 09 năm 2004, chúng tôi có ký một Fixture note với X [] nghiệp tư doanh Chế biến gỗ [] để vận chuyển lô hàng gỗ cho [] từ Malaysia về Việt Nam.

Fixture note này quy định về điều khoản trọng tài như sau:
"21. Arbitration if any in Vietnam and English law to Apply"

Trong quá trình thực hiện thỏa thuận, [] từ chối xếp hàng khi tàu đã sẵn sàng gây thiệt hại cho MPI. Tranh chấp giữa hai bên đến nay vẫn chưa giải quyết xong bằng con đường thương lượng.

Chúng tôi mong được Quý Ban hướng dẫn như sau:

1. Điều khoản trọng tài có hiệu lực không?
2. Tranh chấp phát sinh từ Hợp đồng có được VIAC thụ lý giải quyết không?

Rất mong nhận được sự phản hồi sớm của Quý Ban.

Chúng tôi chân thành cảm ơn.

Trân trọng kính chào

Nơi nhận:

- Như trên;
- Giám đốc (để báo cáo)
- Lưu KD, KT, HCQT

CÔNG TY TNHH M & P []
GIÁM ĐỐC

GIÁM ĐỐC
[]

SOẠN THẢO THỎA THUẬN TRỌNG TÀI: LƯU Ý

ARTICLE 9 : ARRBITRATION

All disputes and disagreements, which can arise under the present Contract or in connection with it, are subject to the settlement by the way of negotiation. If the agreement is not achieved by the Parties, the disputes and disagreements are subject to consideration in the Arbitration court of Hanoi- Vietnam in accordance with the regulations of the given court. The arbitrators establish their decision on the regulations of the present Contract and the vietnam Substantive Right is accepted as the right regulating the present Contract. The decision of the above-stated court will be final and obligatory for both Parties.

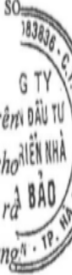
- Tại Điều 7 của Hợp đồng nêu trên quy định: Mọi khiếu nại nếu có phải được giải quyết bằng thương lượng giữa hai bên. Trong trường hợp hai bên không đi đến một giải pháp nào, mỗi bên được quyền khởi kiện phía bên kia ra hội đồng trọng tài kinh tế. Phán quyết của trọng tài kinh tế là phán quyết cuối cùng.

SOẠN THẢO THỎA THUẬN TRỌNG TÀI: LƯU Ý



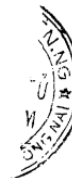
Điều 4: Hai Bên đồng ý thay thế bằng Điều 14 mới vào Hợp đồng hợp tác đầu tư số 08/HĐHTĐT với nội dung như sau:

"Trong trường hợp có tranh chấp xảy ra, các Bên sẽ cùng nhau hòa giải trên tinh thần thương lượng hợp tác để cùng nhau tìm ra hướng giải quyết có lợi cho các Bên. Nếu không thể hòa giải được và Bên A có khiếu nại thì sẽ đưa vụ việc ra Trung tâm trọng tài **QT** giải quyết theo quy tắc tổ tụng trọng tài của Trung tâm này. Nếu Bên B có khiếu nại thì sẽ đưa vụ việc ra Trung tâm trọng tài **KT** Hà Nội giải quyết theo quy tắc tổ tụng trọng tài của Trung tâm này".



SOẠN THẢO THỎA THUẬN TRỌNG TÀI: LƯU Ý

- Trong thời gian thực hiện hợp đồng nếu phát hiện ra điều khoản nào không có trong hợp đồng, hai bên phải đàm phán để giải quyết vấn đề đúng lúc, nếu không đàm phán được, kháng cáo có thể được trình lên Trung tâm trọng tài quốc tế và Tòa án thương mại và công nghiệp Việt Nam theo điều luật trọng tài luật hợp đồng kinh tế của Việt Nam sẽ được áp dụng.
- Hợp đồng có hiệu lực kể từ ngày ký và đóng dấu của hai bên, Trong thời gian hợp đồng có hiệu lực, hai bên phải thực hiện hợp đồng một cách trung thực, khi gặp những điều khoản không gặp trong hợp đồng, hai bên cùng nhau đàm phán và sẽ ký một hợp đồng bổ sung.
- Hợp đồng được soạn thảo bằng tiếng Việt Nam, và lập thành 2 bản, mỗi bên giữ 01 bản, để có giá trị như nhau về mặt pháp lý (tổng cộng thành 02 bản)



SOẠN THẢO THỎA THUẬN TRỌNG TÀI: LƯU Ý

Điều 24: Tranh chấp

"24.1 Tất cả các tranh chấp giữa Nhà thầu và Bên mời thầu đầu tiên phải được giải quyết qua hòa giải giữa các Bên. Trong trường hợp không thể hòa giải được, các tranh chấp sẽ được giải quyết bởi Trọng tài do Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam chỉ định.

Điều 25 Thủ tục giải quyết tranh chấp:

25.2 Trong vòng 45 ngày kể từ ngày có phán quyết của Trọng tài, bất kỳ bên nào cũng có quyền đưa vụ tranh chấp ra tòa án cấp cao hơn xem xét lại. Nếu không bên nào chuyển tranh chấp đến tòa án trong vòng 45 ngày nêu trên thì phán quyết trọng tài sẽ là cuối cùng và ràng buộc các bên".

SOẠN THẢO THỎA THUẬN TRỌNG TÀI: LƯU Ý

Hậu quả của điều khoản trọng tài không rõ ràng/vô hiệu:

- ❖ Không biết khởi kiện ra cơ quan nào ?
- ❖ Cuộc chiến về thẩm quyền -> tốn kém thời gian, chi phí
- ❖ Khó khăn trong việc yêu cầu Tòa án hỗ trợ (Áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời)

SOẠN THẢO THỎA THUẬN TRỌNG TÀI: LƯU Ý

- ❖ Tranh chấp có được giải quyết bằng trọng tài không ?
- ❖ Thẩm quyền ký thỏa thuận trọng tài ?
- ❖ Lựa chọn hình thức trọng tài nào: Quy chế hay ad-hoc ?
- ❖ Số lượng TTV ? Tiêu chuẩn Trọng tài viên ? Quốc tịch Trọng tài viên ?
- ❖ Địa điểm trọng tài ?
- ❖ Ngôn ngữ trọng tài ?
- ❖ Luật áp dụng ?

Một số khuyến nghị lựa chọn tổ chức giải quyết tranh chấp

- Chọn Trọng tài quy chế;
- Nêu rõ tên gọi tổ chức trọng tài (quốc tế, trong nước) cụ thể và Quy tắc tổ tụng trọng tài của tổ chức trọng tài ; hoặc
- Có thể vừa chọn trọng tài vừa chọn tòa án để giải quyết tranh chấp.

*** Tham khảo điều khoản mẫu của VIAC:**

“Mọi tranh chấp phát sinh từ hoặc liên quan đến hợp đồng này sẽ được giải quyết bằng trọng tài tại Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) theo Quy tắc tổ tụng trọng tài của Trung tâm này”.

hoặc,

“Mọi tranh chấp phát sinh từ hoặc liên quan đến hợp đồng này sẽ được giải quyết bằng trọng tài tại Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam bên cạnh Phòng Thương mại và Công nghiệp Việt Nam (VIAC) theo Quy tắc tổ tụng trọng tài của Trung tâm này”.

Lựa chọn luật áp dụng

1. Luật phù hợp cho hợp đồng (điều chỉnh các vấn đề nội dung)
2. Luật điều chỉnh thỏa thuận trọng tài (điều chỉnh sự tồn tại, hiệu lực và tính thực hiện được của thỏa thuận trọng tài);
3. Luật điều chỉnh tiến trình tổ tụng trọng tài (điều chỉnh các vấn đề tố tụng);
4. Luật nơi cư trú, quốc tịch của các bên (điều chỉnh năng lực của các bên tham gia vào hợp đồng, thỏa thuận trọng tài);
5. Các hệ thống pháp luật khác có liên quan

Một số khuyến nghị lựa chọn tổ chức trọng tài và luật áp dụng

Doanh nghiệp Việt Nam nên đàm phán theo thứ tự ưu tiên như sau:

1. Chọn Trọng tài Việt Nam + Luật áp dụng Việt Nam;
2. Chọn Trọng tài Việt Nam + Không chọn luật áp dụng;
3. Chọn Trọng tài Việt Nam + Luật áp dụng Nước ngoài;
4. Chọn một số tổ chức trọng tài nhất định (VN và NN);
5. Chọn Trọng tài nước ngoài + Luật áp dụng Việt Nam; hoặc
6. Chọn Trọng tài nước ngoài + Luật áp dụng Nước ngoài.



Mọi thông tin chi tiết xin liên hệ:

Luật sư Châu Việt Bắc

Phó Tổng thư ký

TRUNG TÂM TRỌNG TÀI QUỐC TẾ VIỆT NAM

Địa chỉ: Số 171 Võ Thị Sáu– Quận 3– Tp.HCM

Điện thoại: 0914661077

Email: bac.chau@viac.org.vn

73